



OBČINA DOBREPOLJE

Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje, telefon: 01 786 70 10, telefaks: 01 780 79 23, e-pošta: obcina.dobropolje@siol.net

Številka: 032-0001/2018
Datum: 2.2.2018

TOČKA: 1

OBČINA DOBREPOLJE OBČINSKI SVET

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Občinskega sveta Občine Dobropolje,

PRIPRAVILA: Občinska uprava Občine Dobropolje

NASLOV: Potrditev zapisnika 21. redne seje in 9. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dobropolje

POROČEVALCI: Župan Janez Pavlin

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Dobropolje potrdi zapisnik 21. redne seje in 9. dopisne seje Občinskega sveta Občine Dobropolje.



ŽUPAN
Občine Dobropolje
Janez Pavlin



Številka: 032-0011/2017

Datum: 27. 12. 2017

Z A P I S N I K

21. redne seje Občinskega sveta Občine Dobropolje, ki je bila dne 19. 12. 2017, ob 18.00 uri, v sejni sobi Občine Dobropolje, Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje.

Navzoči člani OS: Mira Grm, Judita Oblak, Marija Pogorelc, Tina Kadunc, Nada Pavšer, Nevenka Dolgan, Marko Marolt, Anton Pugelj, Alojzij Palčar in Jože Prijatelj.

Ostali navzoči:

- predstavniki občine: Janez Pavlin, župan, mag. Ivan Kenda, direktor, Jana Zajec, Nevenka Grm Gregorič in Klara Škrlič Debeljak;
- Nadzorni odbor: Peter Žnidaršič, predsednik;
- mediji: Bojan Novak, Naš kraj, Nejc Travnik, Foto Travnik;
- poročevalci, vabljeni predstavniki: Stane Stopar, JKP Grosuplje, Tomaž Rigler, JKP Grosuplje, Olaf Gerbec, zunanji sodelavec pri športu, Samo Pajer, nadzor vrtec, Aleš Tegel, ZŠO;

Odsotni:

Barbara Brodnik, Peter Hočevan, opravičeno.

Sejo je vodil župan Občine Dobropolje Janez Pavlin. Pred sprejemom, je svetnikom in svetnicam predlagal umik naslednjih točk dnevnega reda:

4. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč, 1. obravnava,
7. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Dobropolje za leto 2018.

Predlagal je še, da se točke, kjer vsebino predstavijo zunanji poročevalci, premaknejo na začetek dnevnega reda.

Seje se je udeležilo 10 članov občinskega sveta in s tem je bila sklepčnost občinskega sveta zagotovljena.

Predstavnike Občinskega sveta je pozval k razpravi o dnevnem redu. V razpravi so sodelovali Alojzij Palčar, Jože prijatelj, Tina Kadunc, župan, in mag. Ivan Kenda.

Alojzij Palčar je predlagal, da se točka 9. in 9.1., Predlog Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za razširitev kmetijskega gospodarstva Kastelic v naselju Cesta, skladno s sklepoma SPK in Odbora za kmetijstvo, na seji ne obravnava, saj vsebina gradiva ni ustrezno pripravljena. Poudaril je, da je bil sprejet sklep, da je na vsaki seji točka tudi Realizacija sklepov, tudi tistih za eno ali več let nazaj, npr. OPPN Kamnolom Predstruge. Poudaril je tudi, da Predlog proračuna nima vseh potrebnih sestavin, ne glede na to, da s prve obravnave ni sprememb.

Na pripombe je odgovoril Ivan Kenda, ki je poudaril, da z zadnje seje nerealiziranih sklepov ni, oz. da se tudi nasploh v stolpcih označuje samo *realizirano* ali *nerealizirano*, obrazložitev pa se ne piše. Manjkajoče vsebine proračuna se navzočim posredujejo do glasovanja o proračunu, Seznam predpisov pa je živa zadeva in se lahko obravnava na vsaki seji, saj se zaradi novih predlogov in tudi zahtev tako na lokalni kot tudi na državni ravni, mora dopolnjevati in izvajati. Poudaril je tudi, da je bilo v letu 2017 od 20 predlaganih, popravljenih, oz. na novo sprejetih kar 18 aktov.

-Jože Prijatelj je podprl predlog Alojzija Palčarja, saj je bilo tudi na Odboru za kmetijstvo ugotovljeno, da gradivo za točko 9., oz. njena vsebina ni bila ustrezno pripravljena.

-Tina Kadunc je opozorila na tipkarsko napako, kjer je potrebno pri 6. točki dnevnega reda namesto Pravnika zapisati Pravilnika.

-Marko Marolt je predlagal, da se k 3. točki dodajo še vse manjkajoče vsebine.

Po razpravi je župan navzočim predlagal, da se na dnevni red kot predzadnjo točko uvrsti tudi Poročilo o uresničevanju programske politike glasila Naš kraj, dodatno pa je predlagal umik 9. točke, Predlog Sklepa o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za razširitev kmetijskega gospodarstva Kastelic v naselju Cesta, ostale točke se preštevilčijo.

Župan je nato svetnikom predlagal sprejem in potrditev naslednjega dnevnega reda:

1. Potrditev predloga zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Dobrepolje;
2. Poročilo o izvedenih in planiranih delih v občini;
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Dobrepolje za leto 2018 z načrtom razvojnih programov za obdobje od 2018-2021, 2. obravnava;
3.1. Predlog seznama predpisov;
4. Predlog Odloka o postopku financiranja letnega programa športa v Občini Dobrepolje, 1. obravnava;
5. Predlog Pravilnika o priznanjih;
6. Predlog Sklepa o začetku postopka prodaje deleža Veterina Dobro;
7. Seznaničev s programom dela in finančnim načrtom NO Občine Dobrepolje za leto 2018;
8. Seznaničev s končnim poročilom hidrološke raziskave na območju zadrževalnika »Logi«;
9. Predlog terminskega plana sej v letu 2018 (priložen*);
10. Poročilo o uresničevanju programske politike glasila Naš kraj;
11. Seznaničev z gradnjo vrtca;
12. Pobude in vprašanja (priloženo*);
13. Razno

SKLEP št. 1/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobrepolje sprejme predlagani dnevni red.

Za potrditev je od navzočih 10 članov sveta,

»ZA« glasovalo 9 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 3) Potrditev predloga zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Dobrepolje

Župan je svetnike in svetnice pozval k razpravi, h kateri sta se prijavila Jože Prijatelj in Alojzij Palčar.

Jože Prijatelj je predlagal, da se na 1. strani črta v zadnjem odstavku stavek, ki sodi k proračunu v prvi obravnavi.

Alojzij Palčar je poudaril, da v odgovoru na pobudo, št. 39/17, ki govori o proslavi ob občinskem prazniku, piše tradicija na dan 8. december, namesto 6. december.

Marko Marolt je predlagal, da naj bodo ob zapisniku 19. RS OS tudi odgovori na vprašanja kot priloga.

Župan je nato predlagal občinskemu svetu sprejem in potrditev:

SKLEP št. 2/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobrepolje potrdi predloga zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Dobrepolje.

Od navzočih 10 svetnikov je:
»ZA« glasovalo 9 članov sveta.
»PROTI« ni glasoval nihče.
Sklep je bil sprejet.

Ad. 8) Seznani tev s končnim poročilom hidrološke raziskave na območju zadrževalnika »Logi«

V uvodu je izdelovalec poročila Jože Janež Občinskemu svetu predstavil končne zaključke opravljene hidrološke raziskave za zagotavljanje varnosti pred poplavnimi vodami v naselju Kopolje.

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali Marko Marolt, Jože Prijatelj, Alojzij Palčar.

Marko Marolt je pripravljavca vprašal, če bo zadrževalnik zares na višji nadmorski višini, kot pa je vas Zagorica, oz. ali so s tem zagotovljeni pogoji, da do poplav ne bo prišlo?

Pripravljavec je odgovoril, da višina niha, so pa od zbiralnika bolj problematične površinske vode, ki s seboj prinesejo različen material, ki se useda in povzroča dodatne težave. Ni zagovornik zadrževalnika ampak sprotne ga odvajanja vode.

Jože Prijatelj je navzočim povedal da idejni projekt pozna dobro, je pa opozoril, da naj bi bila višina, navedena v projektu, višja od izmerjenih. Pred Zagorico bi bil potreben objekt za zagotavljanje varnosti, npr. suha struga skozi Loge in nevarnosti poplav skoraj ne bi bilo, oz. prebivalci ostalih vasi bi imeli več časa za priravo na prihajajočo vodo. Problem predstavlja tudi podtalnica v Kopoljah. 100% varnosti ni nikjer, gre pa projekt v pravo smer in bi se moral nadaljevati.

Alojzij Palčar je poudaril, da območje leži na kraškem področju. Požiralniki so hkrati tudi bruhalniki, npr. bo voda v požiralnik pri Griču prišla ven pri Logah? Bi se morda te vode dalo nekako obarvati, da bi lahko opazovali njihovo gibanje? Vse skupaj je povezano tudi z vzdrževanjem vodotokov, investicijami v protipoplavne ukrepe, ipd.. Na področju Občine Dobropolje je 54 jam.

Jože Janež meni, da je predlog smisel n, saj so bili poskusi ob visokih vodah opravljeni že na Krki. Se pa vračanja vode ne boji, saj so Kopolje na meji med nekrasom dobrepoljskega preloma in krasom Suhe Krajine, z razdaljo pa voda na krasu vse hitreje ponika. Poplave zajemajo zelo velik prostor. Rezultati so optimistični.

Ker je šlo za seznani tev, občinski svet ni sprejel nobenega sklepa.

Ad. 11) Seznani tev z gradnjo vrtca

Samo Pajer je pripravil tretjo zaporedno predstavitev gradnje novega vrtca. Svetnicam in svetnikom je podal najpomembnejše informacije, ki so se na gradbišču zgodili v zadnjem mesecu. Največjo težavo predstavlja nedavno vetrno neurje, ki je zaradi nedokončanih del na strehi, odkril cca. 300 m² strehe, razbil 6 svetlobnikov, ipd.. Ker je gradbišče zavarovano, se je izvajalec takoj obrnil na zavarovalnico, skladno s pogodbo, je vse zavedeno v gradbenem dnevniku. Naročnik s tem ne bo imel nobenih stroškov.

Novelacija projekta strojnih inštalacij je bila predana izvajalcu. Ne zagovarjamo vseh predlaganih rešitev, oz. Naročnik se zanje ne bo odločil. Izvajalci se trudijo, da bodo objekt s stavbnim pohištvom zaprli do božičnih praznikov, v hodi pa bodo zaščiteni s provizorijem. Po novoletnih praznikih se začne izvajati estrihi, priklop elektro omarice.

Predstavniki naročnika, projektantov in zbornice ZAPS so se 13. 12. 2017 udeležili mediacije v zvezi s preprojektiranjem projektov, oz. s tem znižanjem stroškov, ipd.. Na predlagani zapisnik ZAPS-a je naročnik že podal ugovor, saj v njem niso bila zapisana bistvena določila s sestanka, oz. so bila preohlapna. Čistopisi, ki so v pripravi bodo po novem letu prinesla dokončne številke, ki bodo podlaga za pripravo in objavo razpisa za aneks, pogajanja in podpis aneksa. Meni, da mora biti številka nižja od višine sredstev, pridobljenih s strani Eko sklada.

V nadaljnji razpravi so sodelovali Alojzij Palčar, Marko Marolt, Nevenka Dolgan, Samo Pajer in Ivan Kenda:

Alojzija Palčarja je zanimalo, zakaj je bil zapisnik drugačen od dogovorjenega, oz. ali bodo vsa pridobljena sredstva porabljena samo za aneks, zanima ga tudi, zakaj dela niso več tako intenzivna, oz. zakaj se v objektu razbija z velikimi pnevmatskimi kladivi, saj to verjetno stane.

Samo Pajer je odgovoril, da je predstavnik naročnika branil interese Občine, je pa zelo težko v času gradnje zamenjati odgovornega vodjo projekta, vezano tudi na natečaj. Odzivnost projektantov se je izboljšala. Alojzija Palčarja in ostale je povabil na ogled gradbišča.

Ivan Kenda je predstavil potek postopka pogajanj z ZAPS-om, sodelovanje z odvetniškima pisarnama, glede manjkajočih sestavin zapisnika, pa Občina vztraja, da so navedene, oz. podpisnika ne bo podpisala. Morebitna popravila so povezana tudi s prvotnim slabim projektom. Opozorila glede preplačanega projekta v preteklosti, so bila prav tako posredovana vodstvu ZAPS-a.

Nevenka Dolgan je iz razprave ugotovila, da se projektantka izogiba svojim obveznostim. Občinski svet se naj seznani s tistimi točkami, ki jih ni bilo v zapisniku, so pa za Občino pomembne. Pozdravlja postopek mediacije, oz. izogib takojšnjim odvetniškim storitvam.

Marko Marolt je poudaril, da idealnih projektov ni, vedno kaj manjka. Zaradi slabega projekta dodatna dela zahtevajo dodatni denar in če bo v teh okvirih, lahko projekt odkljukamo. Zanimalo ga je, če je vetrolom povzročil tako škodo, da se je zaradi tega poslabšala kvaliteta izvedbe? Izvedbi naj se posveti vsa pozornost.

Samo Pajer je odgovoril, da je bil objekt takoj zaščiteno, zato kvaliteta ne bo trpela. Hidroizolacijo se zamenja v poškodovanem delu v celoti. Glede na to, da je pogodba podpisana na ključ, bo izvajalec plačano dobil samo tiste spremembe, oz. zahteve naročnika, ki jih v pogodbi ni. Ostale spremembe so v ključu. Streha bo dokončana do praznikov, ima sicer nekaj naklona, paziti pa bo potrebno na redno čiščenje sredinske gredi.

Ker je šlo za seznanimatev, občinski svet ni sprejel nobenega sklepa.

Ad. 2) Poročilo o izvedenih in planiranih delih v občini

Župan je na začetku točke pred mikrofonom povabil Tomaža Riglerja, predstavnika JKP Grosuplje, ki je predstavnikom Občinskega sveta predstavil vse v zvezi z gradnjo kanalizacije v Kopoljah in Podgori ali malimi čistilnimi napravami, sočasno vgradnjo vodovoda, izvajanje ustreznih geodetskih meritev, odkupi zemljišč, podtlačnimi in tlačnim vodom, elektro priklopi, postajami, ipd., oz. razmerji med vrednostmi za en ali drug sistem z ekonomsko analizo v preglednicah.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali Marko Marolt, Mira Grm, Alojzij Palčar, Jože Prijatelj, Tomaž Rigler, Stane Stopar in župan.

-Marko Marolt: odločamo se o tem, da bomo nekaj zgradili za 2,9 ali 1,5 mio EUR, v Kopoljah je približno 150 hiš, če vsaka MKČN stane 5.000 EUR, je končni znesek 600.000 EUR. Kako je znesek lahko 1,5 mio EUR? Razmerje ni ustrezno, je še vedno več kot 1:3, oz. na voljo ni denarja. Občani bodo morali plačati komunalni prispevek, ki je enak vrednosti MKČN, Občina pa bo za investicijo namenila še 3,0 mio EUR? Gre za razmerje 1:5. Ne strinja se z izdelavo DIIP-a, dokaže se naj, da je razmerje vsaj 1:5. Interes Občine je, da se gre v cenejšo varianto. Zaradi prihranka 100.00 EUR bo kanalizacija preplačala 2,0 mio EUR.

-Tomaž Rigler je odgovoril, da je tako gradnja kanalizacijskega sistema kot tudi gradnje MKČN, gradnja lokalnega pomena, gre za javno infrastrukturo. Znesek vgradnje MKČN zajema nabavo, vgradnjo, vsa potrebna soglasja in dovoljenja, elektro priključke, gradnjo ponikalnega polja, kar predstavlja 7.000 EUR.

-Mira Grm: če imamo svojo čistilno napravo ali je potem to vse ali je potrebno še kaj? Kakšni so končni in lastni stroški? Kakšni so potem stroški čiščenja odpadnih vod, če vsak sam investira v MKČN? Kako se bo dvigala cena po izvedbi? Obstaja kaka omejitev za podražitve?

-Tomaž Rigler: Investicija ni uporabnikova. Občina mora zagotoviti opremljenost zemljišč za čiščenje odpadnih vod na podlagi ustaljenih postopkov. Plačilo storitve se nihče ne izogne. Območje zajema aglomeracijo.

-Alojzij Palčar: izrazil je presenečenje, da to ni posamezna točka, saj gre za gradnjo v višini 3,0 mio EUR. Plačevanje je po priključkih. Predlagal je, da se v roku enega meseca naredi DIIP, kjer bodo podrobno obdelane vse variante (tekstualno, grafično in računsko), MKČN:KNL. Kje je ta investicija v proračunu? Številke so znane. Trasa je znana. Vsaka investicija se v Občini podraži do 30%.

-Jože Prijatelj: celotni sistem v Ponikvah je bil 1,5 mio EUR. Prihranek je samo 140.000 EUR, investicija pa še vedno preko 2 mio EUR. Območje, ki je narisano, zajema samo 75% vsega, vasi Brezje ni, kar pomeni še 25 hiš manj.

-Župan je Občinskemu svetu predstavil izvedbo vakuumске kanalizacije s postajami v Občini Brezovica, v višini 60 mio EUR. Predstavniki JKP Grosuplje so bili na sejo povabljeni z namenom predstavitve javne čistilne naprave, katere upravljaavec je, oz. bo. Podana je bila informacija.

-Stane Stopar je bil presenečen nad reakcijo svetnikov. Vsi bi imeli vedno vse najceneje. Poudaril je prednosti in slabosti malih čistilnih naprav in javnega sistema.

Svetnicam in svetnikom je župan poročal še o izvedenih in načrtovanih delih in postopkih do 21. redne seje. V razpravi o celotnem poročilu o izvedenih delih sta sodelovala Marko Marolt in Alojzij Palčar.

Župan je podal odgovore na zastavljena vprašanja k poročilu o izvedenih in načrtovanih delih. Pisni odgovori na vprašanja v zvezi s to točko so priloga k točki Poročilo o izvedenih in planiranih delih v Občini, v gradivu za 22. redno sejo.

Ker je šlo za seznanitev, občinski svet ni sprejel nobenega sklepa.

Ad. 4) Predlog Odloka o postopku financiranja letnega programa športa v Občini Dobropolje, 1. obravnava

Župan je besedo predal pripravljavcu Odloka, Olafu Gerbcu. Ta je povedal, da je bila v letu sprejeta nova zakonodaja, ki občinam nalaga, da roku enega leta posodobijo ali pripravijo nove odloke. Odlok je pripravljen z namenom, da se že v letu 2018 izpelje razpis in ostale spremljajoče zadeve. Razložil je, kdo sestavlja odbor, kdo komisija. Gre za odločanje športnikov, oz. civilna športna scena pride do glasu.

Judita Oblak, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so bili na odboru seznanjeni, zakaj se pravilnik spreminja v odlok, navedla pa je še nekatere pomisleke, podane na odboru:

- koliko bo Občino stalo sodelovanje z zunanjim sodelavcem, saj menijo, da je takšen način sodelovanja zelo drag. Zato je sporna tudi vsebina 8. člena, občinski delavec ali kaka druga strokovno usposobljena oseba, gre pa za administrativno delo v okviru občinske uprave.
- članom ni bilo jasno, zakaj sta sedaj dva organa, ki se prekrivata;
- v 5. členu je omenjeno znanstveno raziskovalno delo na področju športa;

- v Odloku je podrobno opredeljen postopek javnega razpisa in odborniki so mnenja, da taka podrobna navedba ni potrebna. Bojan Novak je potrdil, da ni slabo, da je vse navedeno v enem aktu, saj ni potrebno iskati informacij po drugih zakonih.

Alojzij Palčar, Statutarno-pravna komisija, je poudaril, da je komisija obravnavala podobna vprašanja. - Naziv odbor je potrebno ustrezno preimenovati, da ne bi prišlo do zamenjav z odbori Občinskega sveta. - V 16. členu je navedeno izvajanje nadzora nad rabo sredstev. Zanimalo ga je ali to poleg občinske uprave izvaja tudi odbor za šport, oz. ali lahko nadzira samega sebe. To dela lahko nadzorni odbor.

-Kdo sprejema pogoje in merila? Kdaj bodo sprejeti in kdaj bo razpis?

Olaf Gerbec je odgovoril na vsa vprašanja:

-Znanstveno-raziskovalno delo je vključeno v Odlok na podlagi 5. člena Zakona;

-ZŠO je ustanovljena po Zakonu o društvih in podaja mnenje k letnemu programu športa, nima posebnih pristojnosti;

-Odbor je županovo posvetovalno telo, je lahko strokovni svet za šport, ni organ Občinskega sveta;

-7. člen, "ali druga pooblaščen oseba", se lahko črta;

-16. člen, nadzorni odbor Občine ima že itak svoje pristojnosti in lahko pregleduje vso dokumentacijo. Odbor, omenjen v Odloku ima nalogo sprotnega spremljanja postopkov, podpis pogodb in izvajanja dejavnosti, večkrat letna kontrola rabe sredstev, ipd..

V nadaljnji razpravi so s pripravljavcem sodelovali Alojzij Palčar, Jože Prijatelj, Judita Oblak, Peter Žnidaršič, Marko Marolt in župan.

Alojzija Palčarja je zanimalo, kdo bo kontroliral porabo občinskih sredstev na področju športa? Temu sta se pridružila tudi Jože Prijatelj in Judita Oblak. Vsi trije so pripravljavca opozorili, da neizkoriščenih sredstev brez dodatnega razpisa ni moč razdeljevati, oz. prerazporejati društvom in klubom, na račun tistih, ki denarja ne pridobijo, oz. ne porabijo. Alojzij Palčar meni, da je edini pristojen za kontrolo nad rabo proračunskih sredstev. Pripravljavec predlaga, da se v Odlok zapiše, da poleg občinske uprave nadzor izvaja tudi NO. Nadzorni odbor občine. Peter Žnidaršič, predsednik NO, je navzočim povedal, da že po zakonu in statutu NO izvaja nadzor nad vsemi občinskimi sredstvi. NO ne nadzira izvajanja vsake posamezne pogodbe, se pa strinja s tem, da so že v razpisni dokumentaciji določeni vsi ustrezni pogoji. Razdeljevanje sredstev mimo teh pogojev ni možno. Tudi Občina je odgovorna, oz. mora preverjati rabo sredstev, ki jih je razdelila. Marko Marolt je predlagal, da se naziv odbor zamenja z nazivom strokovni svet, NO pa ima pristojnosti, skladne z zakonodajo. Nadzor nad izvajanjem pogodb naj izvaja strokovni svet, nad porabo proračunskih sredstev pa NO, je menila Judita Oblak. Alojzij Palčar je poudaril, da je bil enak Odlok, s skoraj enakimi nazivi in enako obrazložitvijo, sprejet v Občini Hrastnik. Trdi, da je sam pripravil podoben odlok v 12 minutah, zato meni, da je strošek za izdelavo tega Odloka previsok. Zanimalo ga je tudi, kaj bo s Pravilnikom o najemu iz meseca maja 2017, ki ni bil sprejet pa je bil ravno tako plačan. Olaf Gerbec je naštel, kaj vse vsebuje znesek za opravljeno delo. Jože Prijatelj se strinja, da je Odlok pripravljen po Zakonu, ni pa potrebe, da vsebuje vse iz Zakona, saj je potem Odlok nepotreben. ZRD ni potrebno, saj v tej občini tega ne bomo nikoli izvajali, v členu 7 je navedeno, da odbor, če je ugotovljeno, da sredstva niso porabljena, prerazporeja sredstva, kar ni v redu, oz. skladno z zakonodajo. V 10. členu je navedeno, da odpiranje vlog ni javno, kar je sicer skladno z Zakonom, je pa nenavadno, če gre za javni razpis. V 15. členu je naveden način spreminjanja pogodbenih sredstev. Pogodba je pogodba, sredstva so definirana skladno s pogodbo in se ne morejo spreminjati. Možno pa je izvajati sankcije zaradi neizvajanja dejavnosti na podlagi pogodbe. Potrebno je ločiti spremljanje izvajanje športa in dejavnosti ter izvajanje pogodbe in porabe namenskih sredstev, kar je potrebno pripraviti do drugega branja. Župan je razpravo zaključil in pozval pripravljavca za upoštevanje predlaganih pripomb v drugem branju.

Župan je nato predlagal občinskemu svetu sprejem in potrditev:

SKLEP št. 3/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje potrdi Predlog Odloka o postopku financiranja letnega programa športa v Občini Dobropolje, 1. obravnava.

Od navzočih 10 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 3) Predlog Odloka o proračunu Občine Dobropolje za leto 2018 z načrtom razvojnih programov za obdobje od 2018-2021, 2. obravnava

Župan je v uvodu te točke naštel sestavine predloga proračuna za leto 2018, ki bodo obravnavane v drugem branju. Predstavil je spremembe med 1. in 2. branjem, izvedbo neformalnega usklajevalnega sestanka, potek javne razprave, odgovori, kaj je upoštevano, kaj ne, ipd., kar je objavljeno tudi v gradivu. Navzočim je podal obrazložitve, katere proračunske postavke so se znižale, katere povečale, katere so dodane na novo. Predstavil je pet občinskih amandmajev (zavetišče, prodaja kapitalskega deleža Veterine, plačevanje Kotlovnica JVIZ OŠ Dobropolje, kulturne dejavnosti, vadbeni poligon v Zagorici). Drugih amandmajev ni bilo predloženih.

Glasovanje o amandmajih in proračunu s sestavnimi deli:

SKLEP št. 4/21R/2017

Občinski svet občine Dobropolje sprejme amandmaja št. 1.

Navzočnost je priglasilo 10 članov sveta.

»ZA« je glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP št. 5/21R/2017

Občinski svet občine Dobropolje sprejme amandmaja št. 2.

Navzočnost je priglasilo 10 članov sveta.

»ZA« je glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP št. 6/21R/2017

Občinski svet občine Dobropolje sprejme amandmaja št. 3.

Navzočnost je priglasilo 10 članov sveta.

»ZA« je glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP št. 7/21R/2017

Občinski svet občine Dobropolje sprejme amandmaja št. 4.

Navzočnost je priglasilo 10 članov sveta.

»ZA« je glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP št. 8/21R/2017

Občinski svet občine Dobropolje sprejme amandmaja št. 5.

Navzočnost je priglasilo 10 članov sveta.

»ZA« je glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP št. 9/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Dobropolje za leto 2018 z načrtom razvojnih programov za obdobje od 2018-2021 v 2. obravnavi.

Od navzočih 10 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 8 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predlog sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dobropolje za leto 2018

Na predlog Jožeta Prijatelja je župan zagotovil, da bo pripravil dopolnitev letnega načrta v najkrajšem možnem času.

SKLEP št. 10/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Dobropolje za leto 2018

Od navzočih 10 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 7 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predlog sklepa o letnem načrtu ravnanja s premožnim premoženjem Občine Dobropolje za leto 2018

SKLEP št. 11/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme Sklep o letnem načrtu ravnanja s premožnim premoženjem Občine Dobropolje za leto 2018

Od navzočih 10 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 8 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Kadrovski načrt za leto 2018

SKLEP št. 12/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme Sklep o potrditvi Kadrovskega načrta za leto 2018

Od navzočih 10 svetnikov:

»ZA« glasovalo 8 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad 3.1.) Predlog seznama predpisov

Alojzij Palčar je povedal, da je bilo že na seji SPK povedano, niso naštetni vsi akti, manjkajo nekateri OPPN-ji, UPB Statut in Poslovnik, ipd., manjka pa še marsikaj drugega, saj inšpekcijske službe ne morejo delati, ker predpisov ni.

Ivan Kenda je odgovoril, da je seznam aktov živa zadeva in se lahko obravnava na vsaki seji, saj se zaradi novih predlogov in tudi zahtev tako na lokalni kot tudi na državni ravni, mora dopolnjevati in izvajati. Poudaril je tudi, da je bilo v letu 2017 od 20 predlaganih, popravljenih, oz. na novo sprejetih kar 18 aktov.

SKLEP št. 13/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobrepolje sprejme Predlog seznama predpisov

Od navzočih 7 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 6 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 7.) Predlog Pravilnika o priznanjih;

Župan je povabil pripravljavko Pravilnika, Nevenko Dolgan, da predstavi vsebino predloga. Po predstavitvi je pozvala vse člane Občinskega sveta, da s svojimi pripombami sooblikujejo gradivo. Povzela je predloge in razpravo z 22. redne seje SPK, npr. KMVI naj bo namesto županove komisije, namesto javnega razpisa poziv, ipd..

Predsednik SPK, Alojzij Palčar, je povzel vsebino zapisnika 22. redne seje SPK, in sicer: predlog, da se namesto Jakliča, priznanja poimenujejo po bratih Kralj, oz. zato pridobijo ustrezna soglasja sorodnikov. Do sedaj ni bilo še nobenega pravilnika za nagrade (športniki, zlati maturanti, ipd.), zato je nujno potreben. Potrebno je opredeliti, kdo imenuje komisijo, ki bo vodila postopek. V Pravilniku je potrebno urediti evidentiranje prejemnikov nagrad (zaporedne številke nagrad/priznanj), kdo opravlja strokovno-administrativna dela, dopolniti, da je možnost odvzema priznanja (kazen, zapor, obsodbe, ipd.), protokol podeljevanja, javni poziv in objava le-tega, ipd.. Častni občan bi poleg naziva lahko dobil tudi denarno nagrado. Akt je potrebno urediti skladno z nomotehniko.

V razpravi sta sodelovala Alojzij Palčar in Jože Prijatelj:

Alojzij Palčar je poudaril, da je potrebno v 2. členu, podobno kot pri medaljah, določiti še bronasto plaketo. Predlaga, da se plakete poimenujejo po Tonetu Kralju, čemur sorodniki verjetno ne bodo nasprotovali. Napravi naj se reprodukcija del, ki je namenjena darilu ob podelitvi. Za odkup pravic je potrebno zagotoviti sredstva. Ob podelitvah plaket je potrebno pripraviti ustrezne obrazložitve za prejemnike. Častni občan mora biti zelo skrbno izbran, morda eden na deset let. Občina mora imeti poseben odnos v primeru smrti (parte, venci, sveče, ipd.). Predlaga, da se nagrada podeli v višini ene do dveh plač.

Nevenka Dolgan je na predloge odgovorila.

Jožeta Prijatelja je zanimalo, kakšno darilo naj bi dobil častni občan, oz. ali je darilo vezano na poročanje, skladno z Zakonom o integriteti. Če oseba dobi plaketo/priznanje, darilo verjetno ni potrebno. O plaketi župana, odloča župan samostojno. Ker je teh plaket lahko več (4), se mu zdi, da jih je preveč, oz. se razvrednoti njen namen. Republiški nivo naj ostane na republiki. Za častnega občana mora biti osnova življenjsko delo. Strinja se s komisijo KMVI. Podobni pomisleki, kot pri častnem občanu, so tudi darila pri občanu leta. Darila naj dobijo vsi ali pa nobeden, pridobiti pa je potrebno soglasje. Termin za razpis, roki za dopolnitve, ipd., je v času počitnic in je neprimeren, zato predlaga

čas od začetka septembra do konca oktobra. Predlaga določitev ustreznega protokola ob podelitvah. Omejitve in pogoji so lahko natančno opredeljeni že v razpisu. Določitev komisija je zelo pomembna.

-Pripravljalavka je odgovorila, da je veliko odvisno od komisije, koga predlaga, zakaj, omejitve, civilna družba, ipd.. Predlagala je, da se pripombe posredujejo do konca januarja 2018, v ustreznem formatu.

-Marko Marolt je poudaril, da si bo potrebno za dokončno uskladitev vzeti kar nekaj časa. Ko bodo zbrani vsi predlogi, bo potrebno pripraviti nov osnutek in veliko usklajevanj. Osebno meni, da KMVI morda ni najbolj primerna komisija.

-Župan je zaključil razpravo z ugotovitvijo, da se določi komisija za priznanja, ali pa to izvede KMVI. Pripombe se zbirajo do 31. 1. 2018.

Občinski svet se je seznanil s predlogom Pravilnika o priznanjih

SKLEP št. 14/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje se je seznanil s predlogom Pravilnika o priznanjih.

Od navzočih 9 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 8 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 6) Predlog Sklepa o začetku postopka prodaje deleža Veterina Dobro

Ivan Kenda je svetnikom predstavil razloge za prodajo deleža v Veterini Dobro. Poudaril je, da Občinski svet v primeru strinjanja s prodajo deleža, omogoči vse potrebne postopke za izvedbo prodaje. Župan imenuje komisijo, ki bdi nad vsemi postopki. Ker je v prilogi vrednost deleža Občine Dobropolje na dan 31. 12. 2016, bi bilo smiselno počakati na podatek z dne 31. 12. 2017, kar pomeni, da bi komisija s svojim delom začela v letu 2018.

Ker razprave ni bilo, je župan predlagal naslednji sklep:

SKLEP št. 15/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme predlog Sklepa o začetku postopka prodaje deleža Veterina Dobro

Od navzočih 10 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 10 članov sveta.

»PROTI« ni glasoval nihče.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 7) Seznanitev s programom dela in finančnim načrtom NO Občine Dobropolje za leto 2018

Peter Žnidaršič, predsednik NO Občine Dobropolje, je navzočim predstavil plan dela pregledov v letu 2018 (kotlovnica, vrtec, notranja revizija za 2016, odprte terjatve in postopki izterjav, glasilo Naš kraj, ipd.), na naslednji seji pa bo predstavljeno še poročilo za delo v letu 2017. Predstavil je finančni načrt za delo v letu 2018, načrtuje se sprememba Statuta NO, zaradi spremembe Statuta Občine Dobropolje.

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali Marko Marolt, Jože Prijatelj, Alojzij Palčar, Ivan Kenda in Peter Žnidaršič:

Marko Marolt je Petra Žnidaršiča vprašal, če bo NO pregledal tudi zaključni račun za 2017. Predsednik NO je odgovoril, da NO na podlagi Statuta zaključnega računa ne pregleduje, oz. ga tudi ne sme, neformalno pa se ga pregleda, oz. ugotavlja morebitne nepravilnosti, skladno z mnenjem Urada za lokalno samoupravo. Jože Prijatelj je poudaril, da si je NO naložil izredno veliko dela, predvidenih je

kar 15 sej pa še volilno leto je, delo pa je potrebno dokončati do konca mandata. Na seznamu pogreša pregled drugih proračunskih uporabnikov, saj je vedno nadzorovana samo Občina. Pri pregledu glasila Naš kraj so verjetno mišljeni prihodki od oglasov, odhodki pa tiskanje, ipd.. Omenil je tudi notranjo revizijo za leto 2016 in ga zanima, zakaj svetniki ne dobijo tega poročila v pregled kot informacijo. Peter Žnidaršič je odgovoril, da se poleg JVIZ OŠ Dobrepolje že v letu 2017 izvaja tudi pregled nad društvi. Alojzij Palčar je pripomnil, da se vedno gleda društva, večjih podjetij, oz. projektov, kot so JKP Grosuplje, NUSZ, ceste, Obrtna cona, pa se ne pregleduje, izvajanje odločb Ustavnega sodišča, najemi v coni, ipd.. Predsednik NO je poudaril, da NO ne pregleduje vsebinskih pomanjkljivosti ampak samo izvaja nadzor nad rabo sredstev. Nadzor nad cestami je bil izveden pred petimi leti. Pregledujejo se večji projekti. Ivan Kenda je dodal, da po dolgih letih notranji revizor ni bil isti, podal je 5 priporočil, ki se sedaj odpravljajo, poročilo pa je dobil v vednost tako NO kot tudi računsko sodišče. Informacija javnega značaja ne pomeni, da se o podatkih javno govori, jo pa lahko zahteva vsakdo, paziti pa je potrebno na določila varovanja osebnih podatkov.

Občinski svet se je seznanil s predlogom Pravilnika o priznanjih

SKLEP št. 16/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobrepolje se je seznanil s programom dela in finančnim načrtom NO Občine Dobrepolje za leto 2018.

Od navzočih 9 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 8 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 9) Predlog terminskega plana sej v letu 2018

Ivan Kenda je navzočim predstavil plan sej, ki je bil svetnikom posredovan z gradivom. Ker razprave ni bilo, je župan predlagal naslednji sklep:

SKLEP št. 17/21R/2017:

Občinski svet Občine Dobrepolje sprejme predlog terminskega plana sej v letu 2018

Od navzočih 8 svetnikov je:

»ZA« glasovalo 7 članov sveta.

»PROTI« je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 10) Poročilo o uresničevanju programske politike glasila Naš kraj

Poročilo za leto 2017 je predstavil urednik glasila Bojan Novak. Poročilo vsebuje samo najbolj pomembne informacije glede programske sheme, opreme za delovanje, poudaril je odlično sodelovanje v ekipi in sodelovanje z ostalimi.

V razpravi so sodelovali Judita Oblak, Alojzij Palčar, Tina Kadunc, Marko Marolt.

Judita Oblak je pohvalila, da je časopis zelo bogat, udeleževanje na vseh prireditvah. Ljudje so zadovoljni. Temu sta se pridružila tudi Alojzij Palčar in Marko Marolt. Tina Kadunc se je uredniku zahvalila za zgledno delo. Vprašala ga je, če za delo potrebuje novejšo tehnologijo, na kar ji je odgovoril, da ne vidi potrebe po tem.

Ker je šlo za seznanitev, občinski svet ni sprejel nobenega sklepa.

Ad 12) Pobude in vprašanja*

*vsi odgovori na postavljene pobude in vprašanja so podani kot gradivo pod točko Pobude in vprašanja!

Župan je odprl razpravo, v katero so se vključili:

Nada Pavšer:

50/17-V dneh 12.-13.-12. 2017, je Janezu Juvančiču odkrilo streho. Stroški so visoki in presegajo znesek zavarovanja. Ker je družina v težkem socialnem položaju, predlaga finančno pomoč, skladno s Pravilnikom.

Mira Grm:

51/17-V Kompoljah je umrla ga. Babič. Dva študenta sta ostala nepreskrbljena. Je Občina v zvezi s tem že kaj uredila?

52/17-V proračunu ni bilo zaslediti sredstev za postavitev že predlaganih 3-4 luči javne razsvetljave v Kompoljah?

Alojzij Palčar:

44/17-Kakšna je realizacija prodaje nepremičnin?

53/17-Seznanjeni smo, da je bil župan v Bruslju. Kakšni so bili pozitivni učinki za Občino s tega naslova? Kakšni so bili stroški tega potovanja? Potovanje je bilo izvedeno v času viharja. Drugi vodje letijo nazaj v Slovenijo, župan pa iz Slovenije.

54/17-Predsednik države, Borut Pahor, je dobil občinsko priznanje brez obrazložitve. Je bilo to dogovorjeno s protokolom predsednika republike? Predlaga, da se kupi slika predsednika in se postavi na častno mesto.

55/17-Kolikšna je škoda v občinskih gozdovih?

56/17-NUSZ. Če obstajajo kakršnakoli pisna priporočila Lidije Balantič z ministrstva, naj se posredujejo.

57/17-Poslovanje pošte. Slišati je, da je delovni čas na novi lokaciji tak, da mora občan vzeti dopust za prevzem poštnih pošiljk, razen, če ne napiše pooblastila. Zanima ga, če bo članek o zaprtju pošte s strani Občine v Našem kraju.

58/17-Občina je od najema pošte dobila približno 5.000 EUR na leto. Tega denarja sedaj več ne bo. Koliko bo stala obnova in ali so sredstva zagotovljena v proračunu?

59/17-Občina prodaja toploto NLB. Kolikšna je cena?

60/17-Seznam nepremičnin. Kdaj bo podano poročilo, koliko je bilo prodanih in v kakšnih zneskih?

61/17-OPPN Kamnolom Predstruge. Gre za nerealizirani sklep. V kateri fazi je objava sklepa o izdelavi?

62/17-Skladno z Zakonom o financah, ipd., je potrebno narediti letno inventuro osnovnih sredstev. Ali je bila imenovana komisija, izvaja delo in bo končala delo v predpisanih rokih?

Judita Oblak:

63/17-Dvorana v Jakličevem domu. Akustika je zelo slaba, oz. ozvočenje je tako, da je kot kinodvorana. Kljub trudu nastopajočih na prireditvah, se ne sliši dobro. Je možno obstoječe naprave pregledati in jih urediti ali pa bi jih bilo potrebno zamenjati, oz. na novo strokovno urediti akustiko dvorane.

Ad 13) Razno

-Župan je svetnice in svetnike povabil na slovesno večerjo, ki bo v četrtek, 11. 1. 2018, ob 19.00 uri v gostišču Adam.

-Jože Prijatelj je poudaril, da je bila občina v času ujme medijsko pozabljena. Nevenka Dolgan mu je odgovorila, da je bil navzoč Kanal A.

-Alojzij Palčar je vprašal, če je župan zares zavrnil ponujene agregate? Župan je odgovoril, da ni res, da je vsak na svojem področju poskušal preskrbeti čim več naprav.

Seja se je končala ob 23³² uri.

Zapisal:
mag. Ivan Kenda

Predsedujoči
Janez Pavlin
Župan





Občina Dobropolje
Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje

Številka: 032-0011/2017
Datum: 19.12.2017

Na podlagi 81. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (Ur.l. RS, št. 79/09, 14/17) vlaga župan Občine Dobropolje naslednji

AMANDMA št. 1

K ODLOKU O PRORAČUNU OBČINE DOBPOLJE ZA LETO 2018 Z NAČRTOM RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE OD 2018 DO 2021

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0411051 Sofinanciranje sterilizacije in kastracije	2.000	+500	2.500
Psov in mačk-javni razpis			

Sredstva se prerazporedijo iz:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0411024 Sofinanciranje zavetišča za živali	3.000	-500	2.500



Župan
Janez Pavlin



Občina Dobropolje
Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje

Številka: 032-0011/2017
Datum: 19.12.2017

Na podlagi 81. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (Ur.l. RS, št. 79/09, 14/17) vlaga župan Občine Dobropolje naslednji

AMANDMA št. 2

K ODLOKU O PRORAČUNU OBČINE DOBROPOLJE ZA LETO 2018 Z NAČRTOM RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE OD 2018 DO 2021

Nova postavka:

Sredstva se prerazporedijo iz:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
75 Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0	+22.000	22.000

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0417001 Vzdrževanje ZP Videm in ZP Struge	0	+15.000	15.000
Konto 4204 Rekonstrukcija in adaptacija			

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0418002 Tekoče vzdrževanje kulturnih spomenikov	0	+1.500	6.500
Konto 4120 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam			

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0413063 ZN Predstruge	1.000	+5.500	6.500



Župan
Janez Pavlin



Občina Dobropolje
Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje

Številka: 032-0011/2017
Datum: 19.12.2017

Na podlagi 81. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (Ur.l. RS, št. 79/09, 14/17) vlaga župan Občine Dobropolje naslednji

AMANDMA št. 3

K ODLOKU O PRORAČUNU OBČINE DOBPOLJE ZA LETO 2018 Z NAČRTOM RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE OD 2018 DO 2021

Sredstva se prerazporedijo iz:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0419012 Sredstva za stroške prostora-računi občina	75.000	-30.000	45.000
Konto 4133 Tekoči transferi v javne zavode			

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0419034 Kotlovnica - JVIZ	0	+30.000	30.000
Konto 4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije			



Župan
Janez Pavlin



Občina Dobropolje
Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje

Številka: 032-0011/2017
Datum: 19.12.2017

Na podlagi 81. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (Ur.l. RS, št. 79/09, 14/17) vlaga župan Občine Dobropolje naslednji

A M A N D M A št. 4

K ODLOKU O PRORAČUNU OBČINE DOBROPOLJE ZA LETO 2018 Z NAČRTOM RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE OD 2018 DO 2021

Sredstva se prerazporedijo iz:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0423004 Tekoča proračunska rezerva	7.811,03	-2.500	5.311,03

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0418013 Sofinanciranje programov in projektov kulturnih dejavnosti-razpis	17.000	+2.500	19.500



Župan
Janez Pavlin



Občina Dobropolje
Videm 35, 1312 Videm-Dobropolje

Številka: 032-0011/2017
Datum: 19.12.2017

Na podlagi 81. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (Ur.l. RS, št. 79/09, 14/17) vlaga župan Občine Dobropolje naslednji

AMANDMA št. 5

K ODLOKU O PRORAČUNU OBČINE DOBROPOLJE ZA LETO 2018 Z NAČRTOM RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE OD 2018 DO 2021

Sredstva se prerazporedijo iz:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0413064 Rekonstrukcija državne ceste R3 648/2912	50.000	-3.000	47.000
0413060 Rekonstrukcija občinskih cest Konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	205.000	-5.000	200.000
0423004 Tekoča proračunska rezerva	5.311,03	-2.000	3.311,03

Sredstva se prerazporedijo na:	Staro stanje	Amandma	Novo stanje
0407019 Sofinanciranje vadbenega poligona	0	+10.000	10.000
Konto 4310 Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam			



Župan
Janez Pavlin



ZAPISNIK NI POTRJEN!

Številka: 032-0001/2018

Datum: 12.1.2018

ZAPISNIK

9. – dopisne seje Občinskega sveta Občine Dobropolje, ki je bila sklicana na podlagi določil 25. člena Poslovnika občinskega sveta (Ur. l. RS. št: 79/09).

Župan Janez Pavlin je s sklicem predlagal naslednji

dnevni red:

1. Predlog Statuta Občine Dobropolje (uradno prečiščeno besedilo);
2. Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (uradno prečiščeno besedilo).

Članom občinskega sveta je bila dne, 8.1.2018, z elektronsko pošto poslana dokumentacija, ki je vsebovala sklic 9. dopisne seje in gradivo k predlaganima točkama dnevnega reda (obrazložitev posamezne točke dnevnega in predlogi sklepov, k obema točkama dnevnega reda). Gradivo je bilo članom občinskega sveta, hkrati poslano tudi z navadno pošto.

Dopisna seje je potekala od ponedeljka, 8.1.2018, od 10.00 ure do četrтка, 11.1.2018 do 12.00 ure.

Do postavljenega roka za izvedbo glasovanja, t.j. 11.1.2018 do 12.00 ure, je na Občino Dobropolje svoje glasovnice za 1. točko dnevnega reda skupno vrnilo 9. članov občinskega sveta; kot tudi za 2. točko dnevnega reda je svoje glasovnice skupno vrnilo 9. članov občinskega sveta.

Ad. 1) Predlog Statuta Občine Dobropolje (uradno prečiščeno besedilo):

O predlogu Sklepa, navedenim pod 1. točko dnevnega reda, je v postavljenem roku, svoje glasovnice oddalo 9. članov občinskega sveta.

Tako je Občinski svet Občine Dobropolje z 9 glasovi »ZA« (Nevenka Dolgan, Peter Hočevnar, Marko Marolt, Jože Prijatelj, Judita Oblak, Mira Grm, Pugelj Anton, Marija Pogorelc, Alojzij Palčar), in z 0 glasovi »PROTI« sprejel naslednji predlog sklepa in sicer

SKLEP:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme Predlog Statuta Občine Dobropolje (uradno prečiščeno besedilo).

Sklep je sprejet.

Ad. 2) Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (uradno prečiščeno besedilo)

O predlogu Sklepa, navedenim pod 2. točko dnevnega reda, je v postavljenem roku, svoje glasovnice vrnilo 9. članov občinskega sveta.

Tako je Občinski svet Občine Dobropolje z 9 glasovi »ZA« (Nevenka Dolgan, Peter Hočevan, Marko Marolt, Jože Prijatelj, Judita Oblak, Mira Grm, Pugelj Anton, Marija Pogorelc, Alojzij Palčar), in z 0 glasovi »PROTI«.

SKLEP:

Občinski svet Občine Dobropolje sprejme Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Dobropolje (uradno prečiščeno besedilo).

Sklep je sprejet.

Zapisala: Jana Zajec

župan
Janez Pavlin

